

開会挨拶 「日本の専門職高等教育質保証：現状と今後の方向性」

川口 昭彦

一般社団法人専門職高等教育質保証機構 代表理事

要旨

科学技術やグローバル化が急速に進展し、人生100年時代を迎えようとしている現代社会では、多様なプロフェッショナル(専門職業人材)を育成することが、高等教育に求められている。このような時代にあつて、世界各国は「学位・資格枠組み」や「教育の質保証」を含めた高等教育改革に精力的に取り組んでいる。わが国では「専門職大学」制度によって、新しい高等教育の枠組みが発足することになっている。

このような社会の動向を踏まえて、一般社団法人 専門職高等教育質保証機構(QAPHE)では、国際シンポジウム「専門職高等教育の質保証」を計画した。この開会挨拶では、21世紀社会における専門職高等教育質保証の方向性を分析する。大学・短期大学では、第三者評価制度が導入されて10年以上経過し、その成果や課題を分析する。その上で、専修学校教育の質保証の方向性を考える。

参考資料：川口昭彦(一般社団法人 専門職高等教育質保証機構編)『高等職業教育質保証の理論と実践(専門学校質保証シリーズ)』平成27年、ぎょうせい

Opening Address “Quality assurance for Japanese professional higher education: Now and its future direction”

Akihiko Kawaguchi

Representative Director

Institution for Accreditation and Quality Assurance of Professional Higher Education

Abstract

In today's era of rapid scientific-technological progress, globalization, and the looming 100-year lifespan, higher education needs to develop a broad spectrum of skilled professionals. To meet this need, vigorous efforts are being made in nations around the world to promote higher education reform, including improvements to degree and certification frameworks and quality assurance of education. In Japan, a new higher education framework will soon be launched with the slated introduction of a professional college system.

With this social context in mind, the Institution for Accreditation and Quality Assurance of Professional Higher Education (QAPHE) has organized today's international symposium entitled “Quality Assurance for Professional Higher Education.” In my opening presentation I will discuss the directions of quality assurance for Japanese professional higher education in the 21st century. First, I will address the achievements and issues of the third-party evaluation system for universities and junior colleges, a system which has been in place for over a decade, and then consider the directions of quality assurance for specialized training college education.

Reference: Akihiko Kawaguchi (2015) “Theory and Practice of Quality Assurance for Professional Higher Education (Series of Quality Assurance for Specialized Training Colleges)” QAPHE (Ed.) Gyosei Corporation.

日本の専門職高等教育質保証 現状と今後の方向性



川口 昭彦
専門職高等教育質保証機構 代表理事
大学改革支援・学位授与機構 顧問・名誉教授

2018.1.17

QAPHE 国際シンポジウム

専門職高等教育質保証の方向性

2

- 21世紀社会における職業人育成のための対応
- 大学には質保証(評価)文化が定着している
- 保証すべき「質」とは？
- 専修学校質保証の方向性
- まとめ

QAPHE

18/1/17

社会のパラダイム・シフト

3

- 知識や技術は日進月歩の進化を続け、産業の高度化が急速に進み、新しい産業・職業が次々と生まれる。一方で、今ある職業の多くが、新しい職業に入れ替わる。
- 情報技術(IT)や人工知能(AI)の開発によって、多くの仕事がコンピューターに置き換えられ、人が担う仕事の領域も変貌する。
- 21世紀社会の「多様化」「グローバル化」に対応できる資質・能力を備えた人材が求められる。
- 専門職(職業)教育、生涯学習(リカレント教育)に対する期待が高まる。

QAPHE

18/1/17

高等教育の国際的な流れ

4

- 高等教育機関の「知の共同体」から「知の協働・経営体」へ
- 大衆化・ユニバーサル化そして流動化
- 国際的な高等教育機関間の競争 — 高等教育の国際化、グローバル化、ボーダレス化
- 教育パラダイムから学修パラダイム(「何を教えるか」から「何ができるようになるか」)へ
- 諸活動の「質保証(評価)」に対する社会的要請

QAPHE

18/1/17

Quality Assurance For Japanese Professional Higher Education: Now and Its Future Direction



Akihiko Kawaguchi
Representative Director, QAPHE
Executive Consultant / Professor Emeritus, NIAD-QE

Jan. 17, 2018

QAPHE International Symposium

Directions of Quality Assurance (QA) for Professional Higher Education

2

- The Way Forward for Developing Professionals in the 21st century
- A Culture of QA (Evaluation) is Established and Maintained across Universities
- What are the Objectives of QA?
- Directions of Specialized Training College QA
- Summary

QAPHE

18/1/17

Paradigm Shifts in Society

3

- Knowledge and technology are constantly evolving, and industries are rapidly advancing. A steady stream of new industries and occupations are emerging as existing jobs are replaced by new ones.
- With the development of information technology (IT) and artificial intelligence (AI), computers are replacing many jobs and transforming the nature of human work.
- Society requires workers with abilities and skills to adapt to an increasingly diverse and globalized world in the 21st century.
- These changes are creating greater expectations for professional (occupational) education and lifelong learning (recurrent education).

QAPHE

18/1/17

International Trends in Higher Education (HE)

4

- From a “community of knowledge” to a “management entity/cooperative of knowledge.”
- Trends towards mass and universal HE and increased student mobility.
- International competition among HE institutions: HE is becoming increasingly international, global, and borderless.
- A shift from an instruction paradigm (an emphasis on what to teach) to a learning paradigm (an emphasis on what students learn).
- Social demand for QA of HE activities.

QAPHE

18/1/17

職業人養成のための課題と対応

5

- 産業競争力の維持・強化、労働生産性の向上のために、実践的な専門職業人材の育成が必要である。
- 大学・短期大学では、教養教育と専門教育の中で職業教育を行うものとされ、職業実践知に基づく技能教育は、明確には位置づけていない。
- 専修学校は、技能教育に強みを持ち、制度的自由度が高いものの、質保証の面で課題がある。
- 自己の職業分野における高度な専門技能を身につけるとともに、変化への対応等に必要な基礎・教養、理論に裏づけられた実践力等を兼ね備えた専門職業人（プロフェッショナル）の養成が重要である。

QAPHE

18/1/17

6

大学には質保証文化が定着している

質保証文化とは
大学評価（認証評価）の制度化
認証評価は機能している！

QAPHE

18/1/17

質保証文化とは

7

- 質保証情報を自ら価値づけ、自らの責任で次の活動を選択していくこと。
- 質保証結果に基づいて、諸活動の質の改善・向上を図り、説明責任（アカウントビリティ）を確保することが、社会的な流れとなっている。
- 「評価」の主要目的は、「質保証」である。
- 質保証（評価）の考え方、内容、方法などは、社会的環境の変化とともに、「進化」しなければならない。

QAPHE

18/1/17

大学評価の歴史的経過

8

- 大学設置基準の大綱化と大学自らによる自己点検・評価の努力義務（1991）
- 自己点検・評価の実施義務化、評価結果の公表義務化、外部評価の努力義務化（1998）
- 大学改革支援・学位授与機構（当時、大学評価・学位授与機構）の創設（2000）
- 学校教育法により認証評価（第三者評価）制度の導入（2003）
- 専門職大学院の発足（2003）
- 専門職大学の発足（2019）

QAPHE

18/1/17

Training Professionals: Issues and Solutions

5

- To maintain and promote industrial competitiveness and enhance labor productivity, HE must produce skilled, work-ready professionals.
- Universities and junior colleges are expected to provide professional training as part of their liberal arts and professional curricula, but there is no clear policy on skills training based on practical wisdom.
- Specialized training colleges are strong at teaching specific skills and face fewer bureaucratic regulations, but there is room for improvement in quality assurance.
- It is important to develop professionals equipped with specialized skills in their chosen field of work, baseline knowledge and ability to effectively respond to changes, and practical competencies grounded in theoretical understanding.

QAPHE

18/1/17

A Culture of QA is Established and Maintained across Universities

6

What is the culture of QA?

The establishment of a university evaluation (Certified Evaluation and Accreditation) system.

The Certified Evaluation and Accreditation system is functioning well.

QAPHE

18/1/17

What is the Culture of QA?

7

- The concept that institutions attach their own value to information obtained through QA actions and choose their next actions accordingly.
- The practice of using evaluation results to improve and enhance activities and ensure accountability is becoming a social trend.
- The primary objective of an evaluation is QA.
- The theory, content, processes, and procedures of QA (evaluation) must evolve in step with changing social conditions.

QAPHE

18/1/17

History of University Evaluation

8

- The University Act was amended to relax some of its provisions and introduce an efforts obligation for universities to conduct self-assessments. (1991)
- Implementation of self-assessments and publication of the self-assessment results were made mandatory, while external evaluation was made an efforts obligation. (1998)
- The National Institution for Academic Degrees and Quality Enhancement of Higher Education (NIAD-QE, formerly the National Institution for Academic Degrees and University Evaluation (NIAD-UE)), was founded. (2000)
- The School Education Act was amended to introduce the Certified Evaluation and Accreditation (third-party evaluation) system. (2003)
- The professional graduate school system was launched. (2003)
- The professional and vocational university / junior college system is scheduled for launch. (2019)

QAPHE

18/1/17

認証評価

9

- 機関別認証評価
 - 機関全体(大学、短期大学、高等専門学校)が対象となる。
 - 7年ごとに評価を実施する。
 - 評価機関が定めた基準・方法等により評価を実施する。
- 専門分野別認証評価
 - 専門職大学院が対象となる。
 - 5年ごとに評価を実施する。
 - 評価機関が定めた基準・方法等により評価を実施する。
- 認証評価以外の分野別評価:薬学教育、リハビリテーション教育、工学教育(JABEE)、医学教育

QAPHE

18/1/17

認証評価の効果・影響

10

- 教育研究活動等について全般的に把握できた。
- 教育研究活動等の今後の課題を把握できた。
- 教育研究活動等の改善を促進した。
- 評価の考え方や評価方法に関する教職員の知識や技術が向上した。
- 将来計画の策定に役立った。

QAPHE

18/1/17

認証評価の課題

11

- アカウンタビリティ(社会に成果を示す)と改善(質の向上に反映させる)という機能の両立は難しい。
- インプットとプロセス(アクション)に関する基準が、学習に関するアウトプットの測定やアウトカムズの分析よりはるかに重要視されている。
- 最低基準の指標が、卓越性指向の基準より広く使用されている。

『進化する大学機関別認証評価 - 第1サイクルの検証と第2サイクルにおける改善-』を参考

http://www.niad.ac.jp/n_hyouka/jouhou/_icsFiles/afieldfile/2013/05/22/no6_12_soukatsu.daigaku.pdf

QAPHE

18/1/17

次元の異なる質保証対象

12

	インプット	アクション	アウトプット	アウトカムズ
学生の背景	入学試験成績、性別など	提供される教育プログラム、サービズなど	学生の成績、卒業率、就職率など	学生が身につけた知識、技能、能力など
教員の背景	教員組織、年齢、学位など	教員の教育負担、クラスサイズなど	授業回数、論文数、研修活動など	教員の能力改善、論文引用数など
教育資源	施設設備、蔵書数など	教育目的、学則、管理運営体制など	設備の利用状況、研修への参加状況	学生の学修、成長、成功など

アウトプットは、活動状況を示す指標として一定の有用性をもっているが、外形的な数値によって示す場合が多く、その質や水準に関する情報は一般的には含まれていない。アウトプットそれ自体では、学修成果があがったかどうか判断することは難しい。

QAPHE

18/1/17

Certified Evaluation and Accreditation

9

- Institutional Certified Evaluation and Accreditation
 - Applies to the entire institution (university, junior college, or college of technology).
 - Evaluation is conducted every seven years.
 - Evaluation is based on the standards and methods set by the evaluation organization.
- Certified Evaluation and Accreditation by Academic Discipline
 - Applies to professional graduate schools.
 - Evaluation is conducted every five years.
 - Evaluation is based on the standards and methods set by the evaluation organization.
- Discipline-specific evaluations other than certified evaluation and accreditation are conducted in the following fields: pharmaceutical education, rehabilitation education, engineering education (JABEE), and medical education.

Effects and Impacts of Certified Evaluation and Accreditation

10

- Provides an understanding of the institution's overall education and research activities.
- Provides an understanding of the issues faced by the institution's education and research activities.
- Promotes improvement in the institution's education and research activities.
- Builds knowledge and skills of the institution's academic and administrative staff with regard to evaluation principles and methods.
- Provides useful data for formulating future policies and plans.

Issues of Certified Evaluation and Accreditation

11

- It is a challenge to balance the two goals of ensuring accountability (public disclosure of outcomes) and improving quality (using the evaluation results for improvement).
- The current practice places a much greater emphasis on standards related to input and processes (actions) than on learning output assessment and outcome analyses.
- Minimum benchmarks are used more widely than standards of excellence.

Reference: Evolving Institutional Certified Evaluation and Accreditation: Verification Report on the First Cycle (2005-2011) and Improvements for the Second Cycle (2012-2018) http://www.niad.ac.jp/n_hyouka/jouhou/_icsFiles/afiedfile/2013/05/22/no6_12_so ukatsu.daiqaku.pdf

Different Dimensions of QA Targets

12

	Input	Action	Output	Outcomes
Student background	Entrance exam results, gender, etc.	Education programs and services provided	Student grades, graduation rate, employment rate, etc.	Knowledge, skills, abilities, etc., acquired by students
Teacher background	Faculty organization, age, academic credentials, etc.	Burdens on teachers, class size, etc.	Number of classes, number of academic papers, teacher training, etc.	Faculty development, number of citations, etc.
Education resources	Equipment and facilities, library holdings, etc.	Education goals, school rules, governance structure, etc.	Facility use, training participation	Student learning, growth, success, etc.

Often expressed in objective, numerical terms, output is to some extent a useful indicator for assessing an institution's performance; however, it generally does not give information about the quality and standard of what is being assessed. Output alone is not sufficient to determine the achievement of learning outcomes.

保証すべき「質」とは？

質保証するための視点

- 卓越性(高い水準の質)
- 関係者の満足度
- 基準に対する適合性
- 目的に対する適合性
- 機関の目標の達成度

社会が求める「教育の質保証」の最重要ポイントは、

- 当該機関における学修成果(知識、スキル、コンピテンシー)が、どのような特色があり、優れているか
- 学生の満足度

高等教育の質保証システム

- **内部質保証**: 第一義的に機関(組織)自身の責任である。外部評価(学校関係者評価)も含まれる。
- **第三者質保証**: 設置基準、設置認可(事前規制、最低限の水準を保証・確保)、認証評価(事後チェック、適格認定と教育研究の質の向上を促進)
- 内部質保証は、各機関(組織)が独自の考え方に基づいて実施しても、社会から観て理解できないこともある。内部質保証にも、ある程度共通的な基準や指標が必要である。

専修学校の質保証の方向性

What are the Objectives of QA?

QA Perspectives

- Excellence (high quality standards)
- Stakeholder satisfaction
- Compliance with standards
- Consistency with goals and objectives
- Achievement of the institution's goals and objectives

Society's central concerns in quality assurance of education relate to:

- The characteristics and standard of learning outcomes (knowledge, skills, competencies) that students are expected to attain by attending the institution
- Student satisfaction

The QA System for HE

- **Internal QA:** IQA is the primary responsibility of the institution (organization), and the process should include an external evaluation (stakeholder evaluation).
- **Third-party QA:** The University Establishment Standards and the Establishment Approval System (pre-establishment regulations to ensure and guarantee minimum standards) and The Certified Evaluation and Accreditation System (post-establishment monitoring and accreditation to promote the quality enhancement of education and research)
- Internal reviews based on an institution's own unique logic may not always be understood by the outside world. Some form of uniform IQA practice guidelines or parameters is necessary.

Directions of Specialized Training College QA

専修学校評価の歴史

17

- 自己点検評価・結果公表の努力義務(2002)
- 自己評価の実施、結果公表の義務化(2007)
- 学校関係者評価(保護者、地域住民等の学校関係者による評価)の努力義務(2007)
- 第三者評価の定義(学校評価ガイドライン[2010年改訂])
- 職業実践専門課程の第三者評価試行(2014)
- 専修学校の第三者評価(?)

QAPHE

18/1/17

専修学校に求められる質保証

18

- 養成しようとしている人材像、期待できる学修成果(知識、スキル、コンピテンシー)などを明示する。
- 目的・目標としている人材像や学修成果が、どの程度達成されているかを定期的に評価する。
- 学校の質を自ら保証する内部質保証システムを構築し、それを十分機能させることが自律的組織としての証明である。
- 積極的な情報提供(評価結果も含む)
- 第三者質保証では、その内部質保証システムが機能し、質の改善・向上が絶えず図られているかどうかを検証する。

QAPHE

18/1/17

QAPHE の評価基準

19

評価基準は、五基準から構成され、基準ごとに基本的な観点(24項目)が設定されている。

- 基準1 目的・目標の設定および入学者選抜(5項目)
- 基準2 専修学校設置基準および関係法令等の適合性(8項目)
- 基準3 職業実践専門課程の選定要件の適合性(3項目)
- 基準4 内部質保証(4項目)
- 基準5 学修成果(4項目)

QAPHE

16/08/18

20

まとめ

QAPHE 国際シンポジウムの内容
教育質保証の最重要課題は学修成果

QAPHE

18/1/17

History of Specialized Training College QA

17

- Implementation of self-assessment and publication of the self-assessment results were made an efforts obligation. (2002)
- Implementation of self-assessment and publication of the self-assessment results were made mandatory. (2007)
- Implementation of stakeholder (e.g., parents and local residents) evaluation was made an efforts obligation. (2007)
- Third-party evaluation was defined in the revised School Evaluation Guideline (2010 edition).
- Pilot implementation of third-party evaluation for Professional Post-Secondary Courses was launched. (2014)
- Third-party evaluation for specialized training colleges. (TBA)

QAPHE

18/1/17

Requirements of Specialized Training College QA

18

- Colleges should clearly state the desired characteristics and attributes of graduates and the expected learning outcomes (e.g., knowledge, skills, competencies) of their programs.
- The QA process should periodically assess the college's effectiveness in developing the desired characteristics and attributes in students and in achieving the expected learning outcomes.
- The proof of an institution's autonomy is the development and implementation of an effective IQA program through which the institution can ensure the quality of its education.
- Colleges should actively disclose information, including the evaluation results.
- Third-party QA should verify the effectiveness of the IQA program and whether sustained quality improvement efforts are being made.

QAPHE

18/1/17

QAPHE Evaluation Standards

19

The Evaluation Standards consist of five standards, each of which contains a basic evaluation viewpoint. There are 24 items in total.

- Standard 1: Goals, objectives, and enrollment selection (5 items)
- Standard 2: Compliance with Standards for the Establishment of Specialized Training Colleges and Other Regulations (8 items)
- Standard 3: Compliance with Accreditation Requirements for Professional Post-Secondary Courses (3 items)
- Standard 4: Internal Quality Assurance (4 items)
- Standard 5: Learning Outcomes (4 items)

QAPHE

18/1/17

20

Summary

QAPHE International Symposium Program
The Key Focus of Quality Assurance: Learning Outcome Assessment

QAPHE

18/1/17

QAPHE 国際シンポジウムの内容

21

- 基調講演 I「オーストラリアにおける職業教育訓練の規制」 Irene Ioannakis(オーストラリア技能質保証機関 コミッショナー)
- 基調講演 II「高等教育質保証:ベトナムからの期待」 Nguyen Van Trao(ハノイ大学 副学長)
- 講演「専門職大学制度の発足とその質保証」 塩原 誠志(文部科学省高等教育局 主任大学改革官)
- パネルディスカッション

質保証の最重要課題は学修成果

22

- 教育 = 教授+ 学修であり、学生の学修成果(知識、スキル、コンピテンシー)について社会に明示することが重要である。
- 在学によって期待できる学修成果を明示する。
- その学修成果の達成状況を定期的に分析する。
- その分析結果を社会に向けて発信するとともに、質の改善・向上に資することが求められる。

QAPHE International Symposium Program

21

- Keynote Speech I: “The regulation of vocational education and training in Australia”
Irene Ioannakis, Commissioner, Regulatory Operations, Australian Skills Quality Authority
- Keynote Speech II: “Quality assurance for higher education: Local voice from Vietnam”
Nguyen Van Trao, Vice President, Hanoi University
- Speech: “The inauguration of a professional and vocational university / junior college system and its quality assurance”
Seishi Shiobara, Chief University Reform Director, Higher Education Bureau, Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology
- Panel discussion

QAPHE

18/1/17

The Key Focus of Quality Assurance: Learning Outcome Assessment

22

- Education = Instruction + Learning
It is important to publish student learning outcomes (knowledge, skills, competencies).
- Establish the learning outcomes that students are expected to attain by studying at the institution.
- Periodically assess the achievements of the expected learning outcomes.
- Publish the assessment results and use them for quality improvement and enhancement.

QAPHE

18/1/17

